

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, 51, г. Омск, 644024, тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о назначении экспертизы и приостановлении производства по делу

г. Омск
26 апреля 2013г.

№ дела А46-32960/2012

Резолютивная часть определения объявлена 23.04.2013г., полный текст изготовлен 26.04.2013г.

Арбитражный суд Омской области в составе
председательствующего судьи Баландина В.А.
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Чернушкиной В.А.
рассмотрел в открытом заседании суда дело по иску общества с ограниченной
ответственностью «Производственно - сбытовая компания «Омскдизель» (ИНН , 5501044093,
ОГРН , 1025500531308)
к ответчику саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство
«Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» (ИНН 5504136056,
ОГРН 1085500001938)
при участии третьих лиц: 1) общества с ограниченной ответственностью «Проектная фирма
Стройгазпроект», 2) открытого акционерного общества «Альфастрахование», 3) открытого
страхового акционерного общества «Ингосстрах», 4) общество с ограниченной
ответственностью «СтройКон»
о взыскании 6 087 256,14руб.,

В заседании приняли участие:

от истца - Комнацкий В.И. по доверенности от 29.12.2010, Осипенко Г.В. по доверенности от 30.01.2013;

от ответчика - Гришин А.А. по доверенности от 15.01.2013;

от третьих лиц - 1) не явились, 2) Золотарев М.В. по доверенности № 0128/13 от 01.01.2013,
3) Мозговая А.В. по доверенности № 2-/13 от 14.01.2013, 4) Рудак А.В. по доверенности № 17/1 от 17.04.2013, после перерыва - Рудак В.А. по доверенности № 18/1 от 22.04.2013;

установил:

иск заявлен ООО «ПКФ «Омскдизель»» о взыскании с СРО НП СПАС 6 087 256,14руб. стоимости причиненного вреда.

Ответчиком заявлено ходатайство о назначении строительно-технической экспертизы, поручив её проведение экспертам ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС», поставив на разрешение экспертов следующие вопросы:

- обеспечивает ли принятое в проекте «Станция технического обслуживания по ул. Волгоградская в Кировском АО» (разработанном ООО «ПФ «Стройгазпроект») расположение колонн несущего каркаса восприятия (несение) расчетных усилий и ветровых нагрузок;

- обеспечивает ли принятое в проекте «Комплекс автосервиса по ул. Волгоградская в Кировском АО» (разработанном ООО «ПФ «Стройгазпроект») расположение колонн несущего каркаса восприятия (несение) расчетных усилий и ветровых нагрузок;

- является ли устройство вертикальных и горизонтальных крестовых связей, связевых ферм, и вертикальных связей между колоннами (указанных в проекте «Усиление элементов каркаса здания автосервиса по адресу: г. Омск, ул. Волгоградская» выполненном ООО «СтройКон») необходимым и обязательным проектным решением при «фактическом» (согласно проекта ООО «ПФ «Стройгазпроект») расположении колонн несущего каркаса;

- является ли устройство вертикальных и горизонтальных крестовых связей, связевых ферм, и вертикальных связей между колоннами (указанных в проекте «Усиление элементов каркаса здания автосервиса по адресу: г. Омск, ул. Волгоградская» выполненном ООО «СтройКон») необходимым и обязательным проектным решением при «нормативном» (традиционном) расположении колонн несущего каркаса;

- имеются ли ошибки в «Поверочном расчете устойчивости каркаса 2010-005/2-КР.РР25 Комплекса автосервиса по улице Волгоградская в Кировском АО» выполненном индивидуальным предпринимателем Путинцевым В.Ю.

Третье лицо поддержало ходатайство ответчика, просит поставить перед экспертом следующие вопросы:

- Могли ли допущенные недостатки в проектной документации ООО «Проектная фирма Стройгазпроект» привести к повреждениям конструкций строящихся зданий комплекса автосервиса и станции технического обслуживания по ул. Волгоградская?

- Какова стоимость затрат на устранение последствий недостатков работ допущенных в проектной документации ООО «Проектная фирма Стройгазпроект» строящихся зданий комплекса автосервиса и станции технического обслуживания по ул. Волгоградская?

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд находит возможным удовлетворить, заявленное ходатайство ответчика, и в порядке ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации назначить строительно-техническую экспертизу, на разрешение которой поставить вопросы, предложенные ответчиком и третьим лицом.

В соответствии с письмом РО ООО «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС» стоимость проведения экспертизы составляет 26 000руб., срок проведения экспертизы – 20 календарных дней.

НП «СПАС» представлено платежное поручение № 73 от 19.03.2013г., подтверждающее внесение в порядке ст. 108 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на депозитный счет Арбитражного суда Омской области судебных издержек в сумме 26 000руб., подлежащих выплате эксперту. Также ОСАО «Ингосстрах» внесены на депозит суда денежные средства в размере 11 000руб. (платежное поручение № 29148 от 17.04.2013).

По правилам ст. 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются с депозитного счета арбитражного суда по выполнению экспертами своих обязанностей.

Производство по делу следует приостановить по п. 1 ст. 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации до получения результатов экспертизы.

Руководствуясь ст. 82, п. 1 ст. 144, ст. ст. 145, 148, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Назначить по делу строительно-техническую экспертизу, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

- обеспечивает ли принятое в проекте «Станция технического обслуживания по ул. Волгоградская в Кировском АО» (разработанном ООО «ПФ «Стройгазпроект»)

расположение колонн несущего каркаса восприятия (несение) расчетных усилий и ветровых нагрузок?

- обеспечивает ли принятое в проекте «Комплекс автосервиса по ул. Волгоградская в Кировском АО» (разработанном ООО «ПФ «Стройгазпроект») расположение колонн несущего каркаса восприятия (несение) расчетных усилий и ветровых нагрузок?

- является ли устройство вертикальных и горизонтальных крестовых связей, связевых ферм, и вертикальных связей между колоннами (указанных в проекте «Усиление элементов каркаса здания автосервиса по адресу: г. Омск, ул. Волгоградская» выполненном ООО «СтройКон») необходимым и обязательным проектным решением при «фактическом» (согласно проекта ООО «ПФ «Стройгазпроект») расположении колонн несущего каркаса?

- является ли устройство вертикальных и горизонтальных крестовых связей, связевых ферм, и вертикальных связей между колоннами (указанных в проекте «Усиление элементов каркаса здания автосервиса по адресу: г. Омск, ул. Волгоградская» выполненном ООО «СтройКон») необходимым и обязательным проектным решением при «нормативном» (традиционном) расположении колонн несущего каркаса?

- имеются ли ошибки в «Поверочном расчете устойчивости каркаса 2010-005/2-КР.РР25 Комплекса автосервиса по улице Волгоградская в Кировском АО» выполненном индивидуальным предпринимателем Путинцевым В.Ю?

- могли ли допущенные недостатки в проектной документации ООО «Проектная фирма Стройгазпроект» привести к повреждениям конструкций строящихся зданий комплекса автосервиса и станции технического обслуживания по ул. Волгоградская?

- какова стоимость затрат на устранение последствий недостатков работ допущенных в проектной документации ООО «Проектная фирма Стройгазпроект» строящихся зданий комплекса автосервиса и станции технического обслуживания по ул. Волгоградская?

Проведение экспертизы поручить экспертам общества с ограниченной ответственностью «Центр судебных и негосударственных экспертиз «ИНДЕКС» (г. Омск, ул. Думская, д. 7, офис 515).

Предупредить эксперта Давыдова С.А. об уголовной ответственности, установленной ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации за дачу заведомо ложного заключения.

Представить экспертное заключение, счет на оплату услуг эксперта в арбитражный суд в срок до 01 июня 2013г.

Производство по делу А46-32960/2012 приостановить до получения заключения эксперта.

Предоставить в распоряжение эксперта материалы дела № А46-32960/2012:

- рабочую документацию «Станция технического обслуживания по ул. Волгоградская в Кировском АО» 2010-005/3-КР;

- рабочую документацию «Комплекс автосервиса по ул. Волгоградская в Кировском АО» 2010-005/2-КР;

- проект «Усиление элементов каркаса здания автосервиса по адресу: г. Омск, ул. Волгоградская» КС-03;

- разрешение на строительство № 55-1331.

Определение может быть обжаловано в установленном законом порядке.

Судья

В.А. Баландин

•